

### Prüfungsausschuss

Vorsitzender: Prof. Dr. rer. nat. Stefan Heim

Studiengangskoordination: Dr. rer. medic. Marion Grande, Nina Jacobs, M.Sc., Studiendekanat

## Merkblatt zur Erstellung des Exposé bzw. Prüfplans im Modul Projektstudium

Das Exposé wird zu Beginn des Masterprojekts erstellt. Wenn der/die Studierende für das Projekt einen Ethikantrag stellt, entspricht der Prüfplan des Ethikantrags dem Exposé. Den Prüfplan muss der Studierende daher, im Gegensatz zum restlichen Ethikantrag, eigenständig erstellen.

Der/die Studierende bekommt den Leistungsnachweis für das Exposé bzw. den Prüfplan vom Prüfer ausgehändigt und reicht das Formular vor der Anmeldung der Masterarbeit beim ZPA ein.

Vorschlag für die Gliederung	Länge	Bewertungskriterien
<b>1. Theoretischer Hintergrund</b>	ca. 4 Seiten	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adäquate Auswahl der Quellen</li> <li>- Aktuelle, vorwiegend englischsprachige Literatur / Originalarbeiten berücksichtigt</li> <li>- Prägnante, systematische Darstellung</li> <li>- Sinnvolle Eingrenzung des Themas</li> <li>- Offene Fragestellungen herausgearbeitet</li> </ul>
<b>2. Zielsetzung, Fragestellung und Hypothesen</b>	ca. 1 Seite	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fragestellungen und Hypothesen aus dem Stand der Forschung hergeleitet</li> </ul>
<b>3. Methodik</b>	ca. 5 Seiten	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vorgehen ist insgesamt nachvollziehbar</li> <li>- Studie replizierbar</li> <li>- Folgende Punkte sind prägnant, systematisch und nachvollziehbar und unter Auswahl der relevanten Informationen dargestellt:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stichprobe</li> <li>- Design</li> <li>- Material</li> <li>- Vorgesehene Auswertung</li> </ul> </li> </ul>
<b>4. Tabellarischer Zeitplan</b>		
<b>5. Literatur</b>		

### Formale Kriterien:

- Das Deckblatt enthält Name, Matrikelnummer und Studiengang sowie Titel und Betreuer der Arbeit
- Schriftart Arial 11 Punkt oder Times New Roman 12 Punkt, Abstand 1,5 Zeilen, Seitenzahlen
- Eigenständigkeitserklärung beim Betreuer abgeben

**Bitte die Bescheinigung der Note für das Exposé bzw. den Prüfplan direkt beim Prüfer abholen und beim ZPA einreichen.**

**Prüfungsausschuss**

Vorsitzender: Prof. Dr. rer. nat. Stefan Heim

Studiengangskoordination: Dr. rer. medic. Marion Grande, Nina Jacobs, M.Sc., Studiendekanat

**Bewertungsprotokoll für Exposé/Prüfplan (Leistungsnachweis im Modul Projektstudium)**

Name des Studierenden: \_\_\_\_\_ Matrikelnummer: \_\_\_\_\_  
 Bewertung durch: \_\_\_\_\_ Datum: \_\_\_\_\_  
 Titel des Exposés: \_\_\_\_\_

Bewertungskriterien	Kommentar
<p><b>Theoretischer Hintergrund</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adäquate Auswahl der Quellen</li> <li>- Aktuelle, vorwiegend englischsprachige Literatur / Originalarbeiten berücksichtigt</li> <li>- Prägnante, systematische Darstellung</li> <li>- Sinnvolle Eingrenzung des Themas</li> <li>- Offene Fragestellungen herausgearbeitet</li> <li>- Fragestellungen und Hypothesen aus dem Stand der Forschung hergeleitet</li> </ul> <p><b>Methodik</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vorgehen ist insgesamt nachvollziehbar</li> <li>- Studie replizierbar</li> <li>- Folgende Punkte sind prägnant, systematisch und nachvollziehbar und unter Auswahl der relevanten Informationen dargestellt:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stichprobe</li> <li>- Design</li> <li>- Material</li> <li>- Vorgesehene Auswertung</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Allgemein</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formale Kriterien erfüllt</li> <li>- Sprachliche Darstellung angemessen</li> <li>- Korrekte Fachterminologie</li> </ul>	

**Zusammenfassende Bewertung:**

**Note (bitte ankreuzen):**

<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>1,7</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>3,7</b>	<b>4,0</b>	<b>5,0</b>
<input type="checkbox"/>										

**Datum / Unterschrift:** \_\_\_\_\_

**Hinweis zur Notenvergabe:**

Vorgesehen sind nur die angegebenen Noten. Wenn sich durch Mittelung andere Noten ergeben, werden diese auf den nächstliegenden Notenwert gerundet. Liegt der Wert genau zwischen zwei Notenstufen, so wird die bessere Note gewählt. Achtung: Vor der Rundung wird die gemittelte Note nach der 1. Nachkommastelle abgeschnitten (Beispiel: 1,57→1,5→1,3).

**Medizinische Fakultät & Philosophische Fakultät  
Ausbildungsintegrierender Modellstudiengang Logopädie (B.Sc.)  
und Studiengang Lehr- und Forschungslogopädie (M.Sc.)**



**Prüfungsausschuss**

Vorsitzender: Prof. Dr. rer. nat. Stefan Heim

Studiengangskoordination: Dr. rer. medic. Marion Grande, Nina Jacobs, M.Sc., Studiendekanat

**Leistungsnachweis für das Modul „Projektstudium“ [MSLFL-333]**

Name des Studierenden:

---

Matrikelnummer:

---

Datum:

---

Prüfungsnummer:

950

---

Titel des Exposés:

---

---

Bewertung durch:

---

**Note (bitte ankreuzen):**

<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>1,7</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>3,7</b>	<b>4,0</b>	<b>5,0</b>
<input type="checkbox"/>										

**Hinweis zur Notenvergabe:**

Vorgesehen sind nur die angegebenen Noten. Wenn sich durch Mittelung andere Noten ergeben, werden diese auf den nächstliegenden Notenwert gerundet. Liegt der Wert genau zwischen zwei Notenstufen, so wird die bessere Note gewählt. Achtung: Vor der Rundung wird die gemittelte Note nach der 1. Nachkommastelle abgeschnitten (Beispiel: 1,57→1,5→1,3).

**Stand: Oktober 2017**

**Datum / Unterschrift/Stempel:**

---

**Bitte diese Bescheinigung den Studierenden direkt aushändigen.**

Die Studierenden reichen diese Bescheinigung beim ZPA ein.